

Intervention Laurent Gerbaud

SCORE EPICES

Conférence Santé & Précarité 11 mai 2017,
Issoire

Score EPICES

À partir de 1992: réorienter les 600.000 bilans de santé annuels du régime général de l'assurance maladie

- faire un bilan de santé à tout le monde est-il utile ?
- réorienter autour de deux identifiés:
 - la précarité socio économique
 - le vieillissement

Carte des réseaux inter-régionaux des Centres d'examen de santé



Carte des réseaux inter-régionaux des Centres d'examens de santé

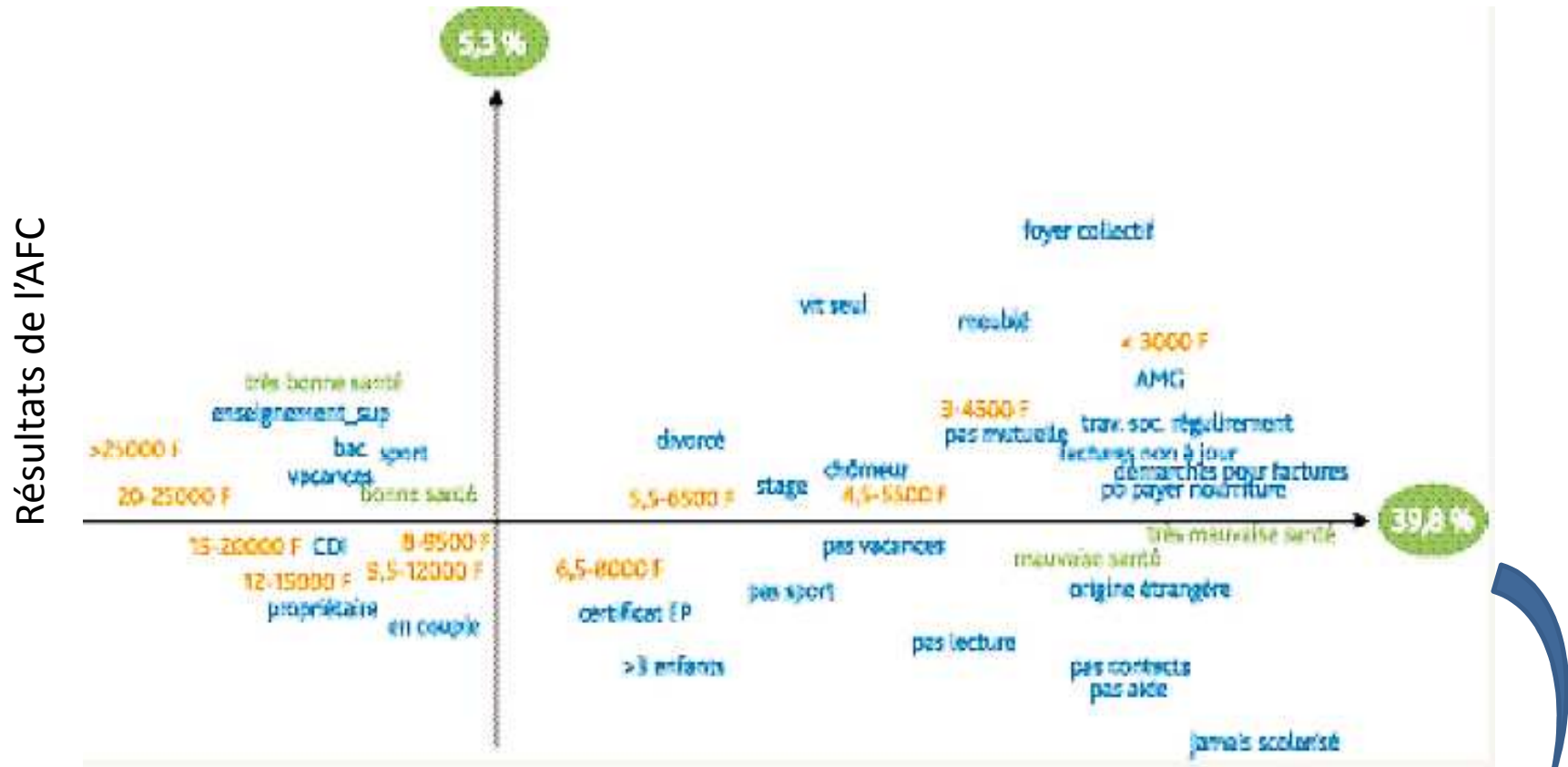
Jun 2011 - source Cetaf



Information · Prévention · Santé



panel de 12 experts => 42 questions sélectionnées =>
7.208 patients testés dans 18 CES

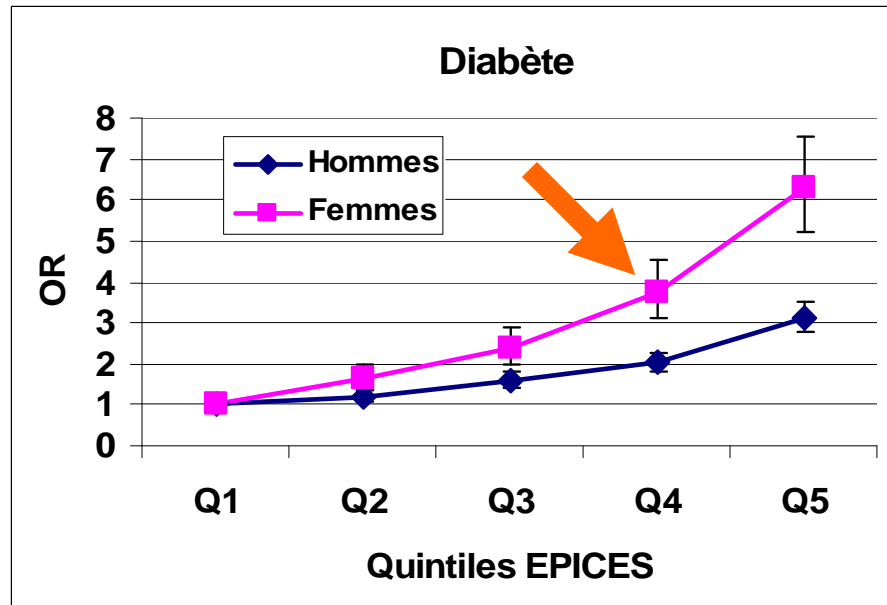
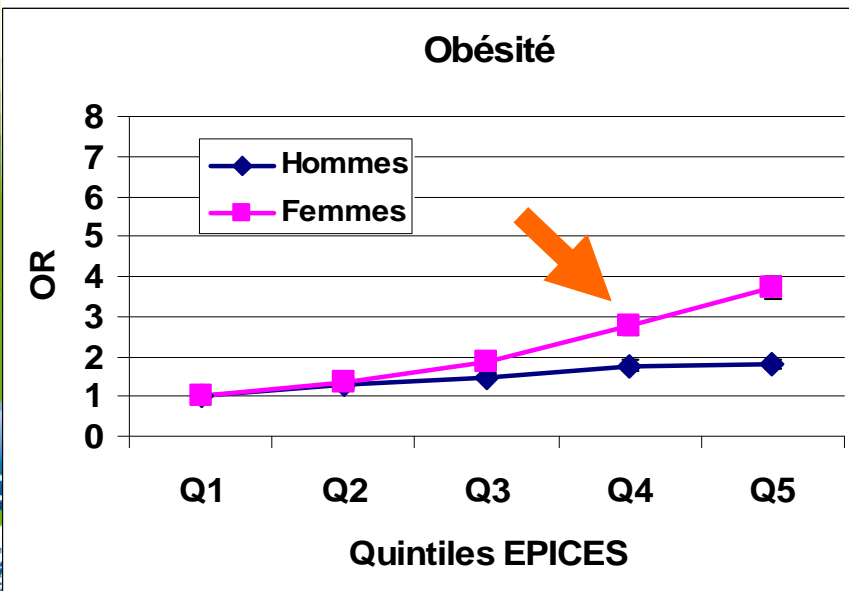
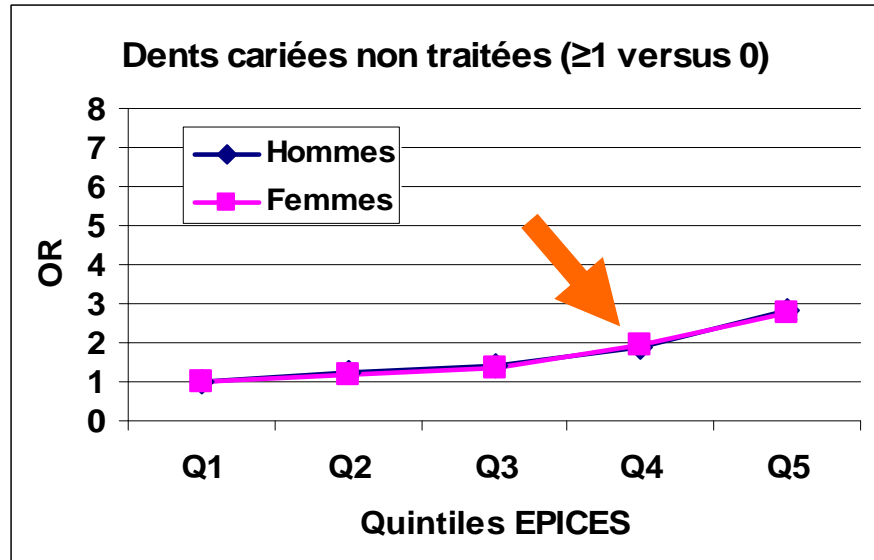
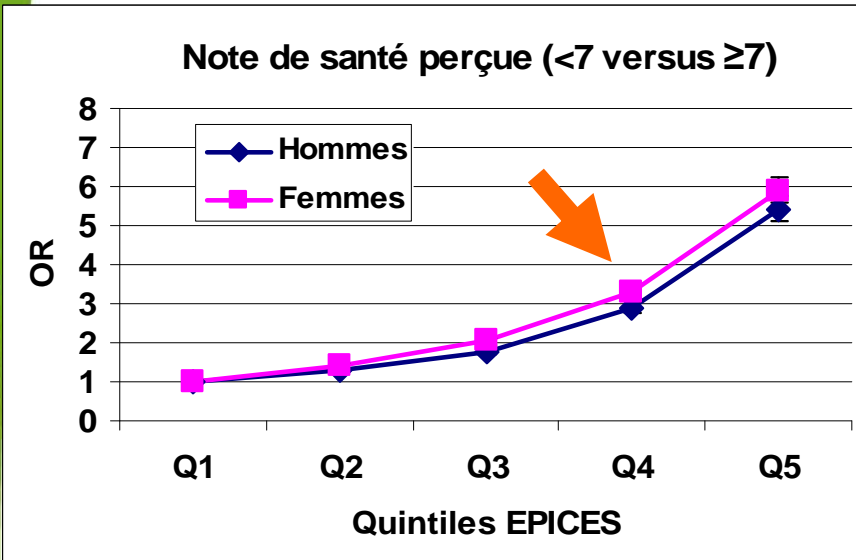


Score EPICES (Evaluation de la Précarité, Indicateur des CES)

=

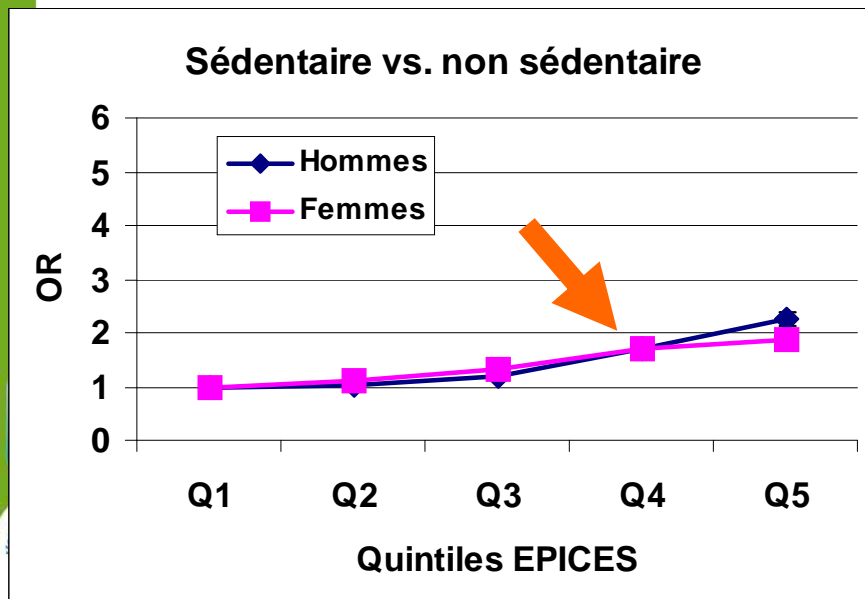
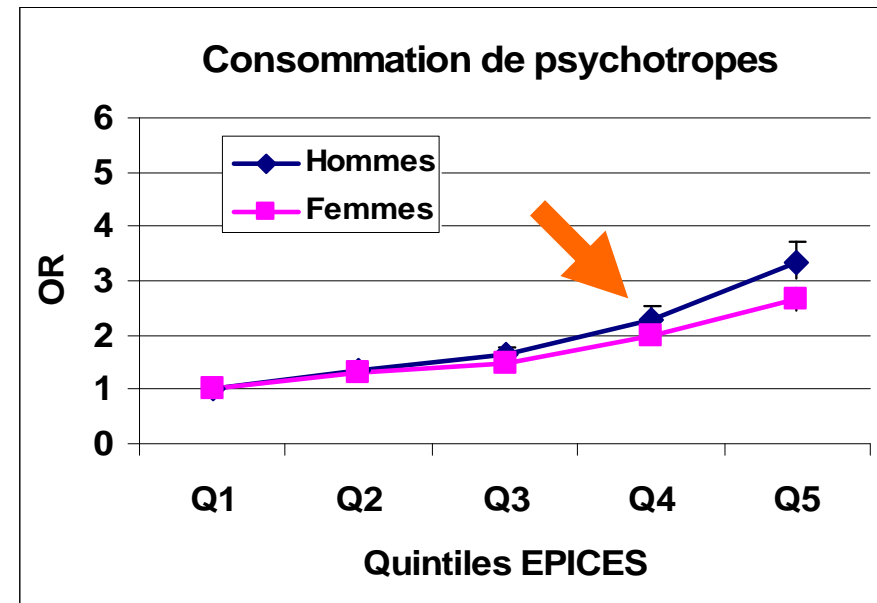
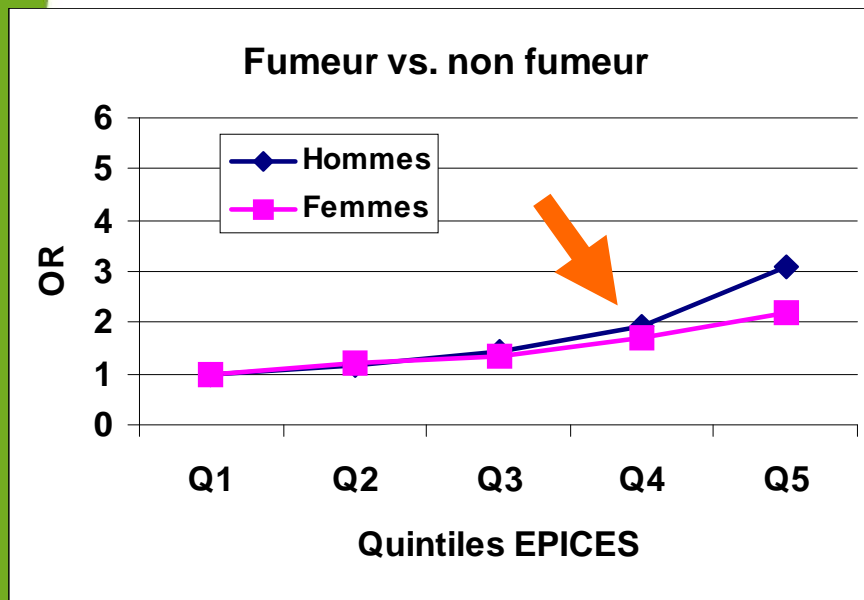
les 11 questions qui expliquent 90% du premier facteur

Relations EPICES et santé



Source : C Sass et al, BEH n°14, 2006, 93-96

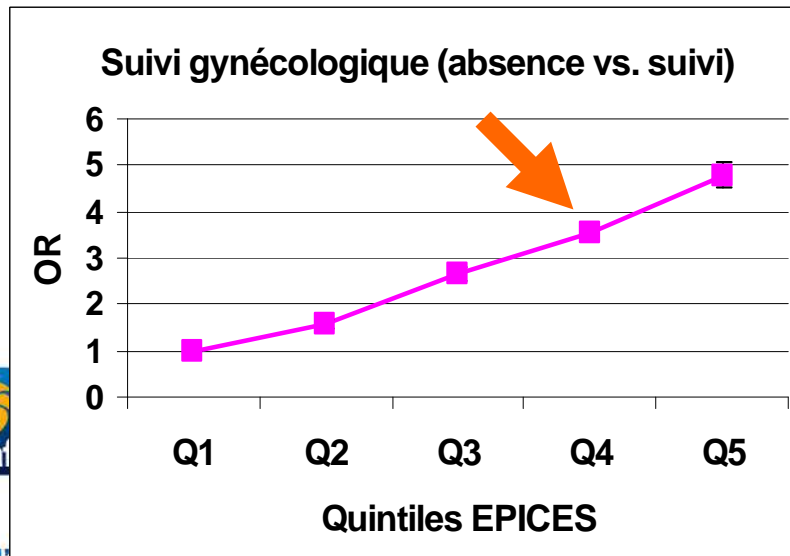
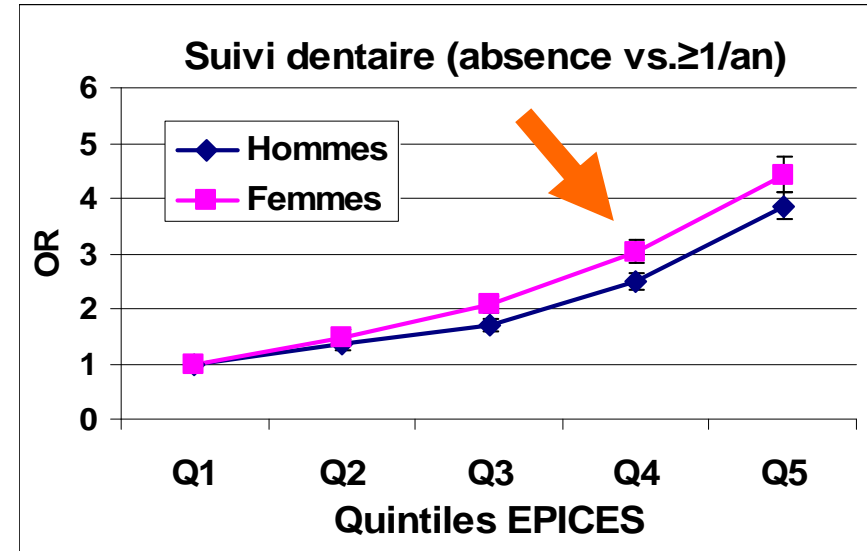
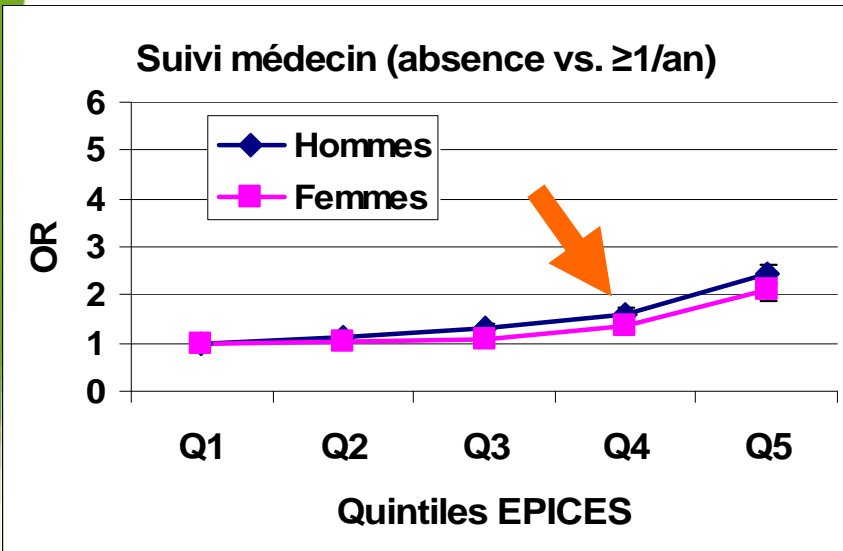
Relations EPICES et comportements



Plus EPICES est élevé plus la précarité est grande

Source : C Sass et al, BEH n°14, 2006, 93-96

Relations EPICES et accès aux soins



≥ 30

mais attention la relation est bien une relation (log) linéaire, le score EPICES est bien un score quantitatif

Source : C Sass et al, BEH n°14, 2006, 93-96

Les 11 questions du score EPICES

N°	Questions	Oui	Non
1	Rencontrez-vous parfois un travailleur social ?	10,06	0
2	Bénéficiez-vous d'une assurance maladie complémentaire ?	- 11,83	0
3	Vivez-vous en couple ?	- 8,28	0
4	Etes-vous propriétaire de votre logement ?	- 8,28	0
5	Y a-t-il des périodes dans le mois où vous rencontrez de réelles difficultés financières à faire face à vos besoins (alimentation, loyer, EDF...) ?	14,80	0
6	Vous est-il arrivé de faire du sport au cours des 12 derniers mois ?	- 6,51	0
7	Etes-vous allé au spectacle au cours des 12 derniers mois ?	- 7,10	0
8	Etes-vous parti en vacances au cours des 12 derniers mois ?	- 7,10	0
9	Au cours des 6 derniers mois, avez-vous eu des contacts avec des membres de votre famille autres que vos parents ou vos enfants ?	- 9,47	0
10	En cas de difficultés, y a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous héberger quelques jours en cas de besoin ?	- 9,47	0
11	En cas de difficultés, y a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous apporter une aide matérielle ?	- 7,10	0
	Constante	75,14	

Calcul du score : chaque coefficient est ajouté à la constante si la réponse à la question est oui.

Les « populations discordantes » EPICES/article 2

Article 2 \ EPICES	Non précaires EP < 30	Précaires EP ≥ 30	Total
Non précaires Article 2	101 299 51,3 %	37 685 19,1 %	138 984 70,4 %
Précaires Article 2	16 678 8,4 %	41 727 21,1 %	58 405 29,6 %
Total	117 977 59,8 %	79 412 40,2 %	197 389 100,0 %

* Précaires Article 2 : chômeurs, bénéficiaires du RMI et/ou de la CMU, SDF, personnes ayant un contrat aidé (anciennement contrat emploi solidarité), jeunes 16-25 ans en difficulté d'insertion;

* Non précaires Article 2 : actifs ayant un emploi, retraités et inactifs (femmes au foyer, étudiants, handicapés);

* Le score EPICES est une mesure individuelle de la précarité, calculé à partir de 11 questions binaires, allant de 0, situation la plus favorable, à 100, situation la moins favorable. Sont définies comme précaires EPICES, les personnes ayant un score EPICES ≥ 30. A l'opposé, les personnes ayant un score EPICES < 30 sont non précaires.

Un indicateur de mesure de la précarité
et de la « santé sociale » : le score EPICES

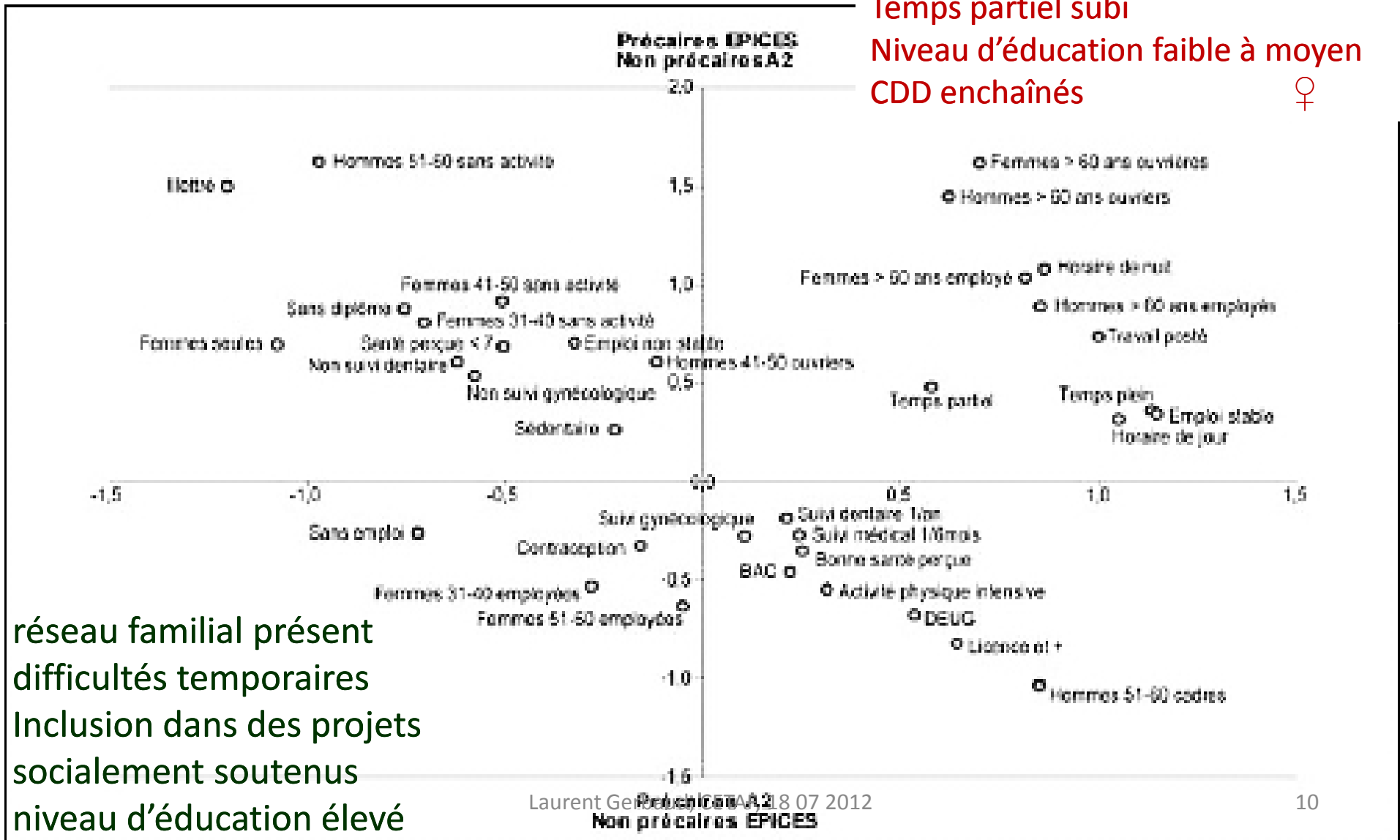
L'expérience des Centres d'examens
de santé de l'Assurance maladie

Laurent Gerbaud, CETAF, 18 07 2012

9

Qui sont les discordants ?

Parents isolés
 Temps partiel subi
 Niveau d'éducation faible à moyen
 CDD enchaînés ♀



réseau familial présent
 difficultés temporaires
 Inclusion dans des projets
 socialement soutenus
 niveau d'éducation élevé

Modèles multivariés : Odds ratios et IC 95 % des données de mode de vie et d'accès aux soins associés au score EPICES et aux critères administratifs de la précarité (article 2) *

	Modèle 1 ^(a)	Modèle 2 ^(b)	Modèle 3 ^(c)			
	OR _{EPICES} brut	OR _{Article 2} brut	OR _{EPICES} ajusté	OR _{Article 2} ajusté	Contribution (%) ^(d)	
					Article 2 à EPICES	EPICES à article 2
Hommes :						
Fumeur	2,44 (2,36 - 2,52)	2,23 (2,15 - 2,30)	1,99 (1,91 - 2,05)	1,69 (1,63 - 1,75)	32,0	43,8
Faible activité physique	1,72 (1,67 - 1,78)	1,25 (1,21 - 1,30)	1,72 (1,67 - 1,78)	/	0,0	100,0
Utilisation de psychotropes	2,18 (2,07 - 2,31)	1,63 (1,54 - 1,72)	2,04 (1,92 - 2,16)	1,20 (1,13 - 1,28)	12,5	68,0
Absence de consultation médicale depuis 2 ans	1,99 (1,90 - 2,09)	1,68 (1,60 - 1,76)	1,78 (1,69 - 1,87)	1,31 (1,24 - 1,38)	21,2	54,1
Absence de consultation dentaire depuis 2 ans	2,35 (2,27 - 2,44)	1,71 (1,65 - 1,77)	2,16 (2,08 - 2,25)	1,23 (1,19 - 1,28)	14,0	67,2
Femmes :						
Fumeur	1,75 (1,70 - 1,81)	1,66 (1,60 - 1,71)	1,54 (1,49 - 1,60)	1,42 (1,37 - 1,47)	27,9	36,0
Faible activité physique	1,43 (1,39 - 1,47)	1,13 (1,10 - 1,16)	1,43 (1,39 - 1,47)	/	0,0	100,0
Consommation de psychotropes	1,82 (1,74 - 1,90)	1,40 (1,34 - 1,46)	1,74 (1,67 - 1,82)	1,14 (1,09 - 1,20)	9,5	64,6
Absence de consultation médicale depuis 2 ans	1,75 (1,64 - 1,86)	1,35 (1,27 - 1,44)	1,69 (1,57 - 1,80)	1,12 (1,04 - 1,20)	7,0	67,5
Absence de consultation dentaire depuis 2 ans	2,23 (2,15 - 2,31)	1,47 (1,42 - 1,53)	2,14 (2,06 - 2,22)	1,11 (1,07 - 1,16)	7,2	76,1
Absence de suivi gynécologique régulier	2,29 (2,23 - 2,36)	1,71 (1,66 - 1,77)	2,09 (2,02 - 2,16)	1,32 (1,27 - 1,36)	15,8	55,7

En termes de santé, la valeur informative du score EPICES >> l'article 2

* « Précaires article 2 » : chômeurs, bénéficiaires du revenu minimum d'insertion ou d'un contrat emploi solidarité, personnes sans domicile fixe et jeunes 16 - 25 ans en insertion professionnelle.

(a) variables : âge PCS et EPICES ≥ 40 ; (b) variables : âge PCS et article 2 ; (c) variables : âge PCS, EPICES ≥ 40 et article 2 ;

(d) contribution : $100 \times ((OR_{\text{brut}} - 1) - (OR_{\text{ajusté}} - 1)) / (OR_{\text{brut}} - 1)$.

Les autres études menées depuis

- Le score EPICES explique autant (voire mieux) les différences de mortalité et de morbidité que les indicateurs de Carstairs et Townsend
- Les précaires suivent les conseils du bilan de santé
 - Sauf EPICES élevés (= exclusion)
- Les écarts de santé liés au score EPICES sont retrouvés dans:
 - le diabète, le syndrome métabolique, l'obésité, la carence en vitamine D
 - la grossesse, avec un seuil de précarité plus bas (# 24)
 - Le VIH, avec un score de précarité plus élevé (#50)

Adaptation du score ?

- Selon la classe d'âge
 - Les 18-25 ans sont rarement propriétaires
 - Les plus de 65 ans font moins de sport

=> Pas de changement réel du seuil ni de l'allure des courbes

- Selon l'évolution
 - Prise en compte d'un médecin traitant déclaré

=> Valeur informative # 1,5%, sans changement de seuil ni d'allure de courbe

Précarité vs exclusion

- Le score EPICES repère bien la précarité peu visible
 - Vulnérabilité socio économique
 - un décalage de prise en charge (grossesse) baisse le seuil d'écart de santé, un programme de prise en charge bien construit (VIH) l'augmente
- L'exclusion sociale se traduit par des scores EPICES élevés (> 58-60), *mais intérêt de la mesure ?*

Le score EPICES repère bien la pauvreté mais est inutile pour repérer la misère